

REJSE-ANKENÆVNET**K E N D E L S E**

i sag nr. 238/04

afsagt den

REJSEMÅL: Krydstogt mellem Moskva og Skt.Petersborg 09.06-19.06.2004

PRIS: I alt 22.260 kr.

KLAGEN ANGÅR: Blev under krydstogt syg med maveonde og opkast.

KRAV: 3.780 kr. svarende til ”godtgørelse for 4 dage af rejsen”.

SAGEN INDBRAGT: 27. august 2004

SAGSFREMSTILLING:

Klageren købte den 10. maj 2004 en rejse til Moskva med krydstogt til Skt. Petersborg for perioden fra onsdag den 9. juni 2004 til lørdag den 19. juni 2004 med indkvartering på skibet Vladimir Majakovski med helpension.

Klageren har gjort gældende, at der var maveonde ombord på båden, og at over halvdelen af de danske rejsende var ramt, og har i klageformularen bl.a. anført:

”....

Jeg blev syg af diarre og opkastning på ovennævnte rejse. Lægen tilså mig 2 gange og ordinerede piller som ikke hjalp. Den 5 dag fik jeg nogle piller af nogle andre passagerer som stoppede min diarre. Jeg har vedlagt kopi af rejselederen bekræftede at jeg var syg i 6 dage. De ville ikke tillade lægen at udstede en lægeerklæring, og hun kunne kun russisk. B beklager vi har fået ødelagt en del af ferien med fraskriver sig et hvert ansvar og henviser til Rejseankenævnet.

....”

Klageren kræver kompensation på 3.780 kr. svarende til ”godtgørelse for 4 dage af rejsen”.

Det indklagede bureau har i brev af 5. juli 2004 til klageren bl.a. gjort gældende:

”.....

Som De ved, blev de lokale sundhedsmyndigheder tilkaldt for kontrollere skibet og tage prøver fra både personer og køkkenfaciliteter ombord,

Endelig har vi nu hørt fra de lokale myndigheder gennem vor agent Quality Tours. Vedlagt fremsendes til Deres orientering kopi af fax fra den russiske læge samt oversættelse til engelsk fra vor agent.

Som det fremgår heraf er der ikke fundet nogen patologiske bakterier i hverken mad eller vand. Både personale, vand, mad og køkkenfaciliteter er blevet testet. Efterfølgende blev hele skibet, kokken, kahytter og offentlige områder ombord desinficeret, da De var gået fra borde Skt. Petersborg den 19. juni. For en sikkerheds skyld vil skibet under havneanløb den 7.-8. juli gennemgå endnu en detaljeret bakteriologisk kontrol.

Samme skib med samme besætning rejste med gæster fra B den 31. maj – 8. juni og igen den 19. – 29. juni, uden at nogen gæster på disse to krydstogter blev syge.

Derfor må man, som det allerede blev nævnt under rejsen, gå ud fra, at den nærmest epidemi-lignende situation, som opstod under Deres rejse, må skyldes en infektion f.eks. en virus som er kommet ombord med nogle gæster, hvilket også bekræftes af, at problemerne opstod løbende og ikke akut samtidig hos alle.

....”

Bureauet har endvidere i brev af 27. september 2004 til Ankenævnet bl.a. gjort gældende:

”....

Antallet af sygdomsramte om bord på skibet var efter vore oplysninger ca. 60 personer, og som det fremgår af vedlagte endelige rapport fra de russiske sundhedsmyndigheder, vurderer man tallet til at være 69. Det er vort indtryk, at sygdommen hovedsageligt ramte danskere og amerikanere, men vi kan forstå, at også nogle franskmænd var berørte.

Vore rejseledere og lægen ombord tilså de syge under hele forløbet. Lægen ombord har ikke anset sygdomsudbruddet for så alvorligt, at det har krævet sengeleje. Den vurdering kan B ikke rigtig gøre noget ved, da hverken vi eller vore rejseledere har lægelig kompetence. Det skal samtidig nævnes, at hverken lægen ombord eller B har nogen interesse i at modsætte sig lægeordineret sengeleje.

Til uddybning af den skrivelse fra Quality Tours, som blev sendt til alle gæster, der deltog i pågældende krydstogt, og af hvilken Ankenævnet allerede har modtaget kopi, modtog vi en uddybende rapport fra Sundhedsstyrelsen i byen Perms administration på russisk med autoriseret oversættelse til dansk kopi heraf vedlægges. Sundhedsmyndighederne bekræfter heri, at der ikke er fundet nogen sygdomstegn ombord, som kunne have fremkaldt maveondet og at de syges kliniske data ikke passer ind i en madforgiftnings typiske forløb.

Vi er af den overbevisning, at sygdommen stammede fra en "medbragt" virus, som bl.a. via skibets og udflugtsbussernes air-condition har spredt sig over 3-4 dage blandt gæsterne, hvilket også bekræftes af myndighedernes udtalelse.

Skibet lagde ekstraordinært til i Petrozavodsk for at de russiske myndigheder kunne komme ombord og tage prøver til laboratorie-undersøgelse af personale, køkken, vand og et repræsentativt antal gæster. Som compensation for det derved aflyste besøg i Kizhi arrangerede vi en ekstra udflugt i Skt. Petersborg til Peter & Paul Fæstningen. Der er således ydet erstatningsarrangementer undervejs for de få afvigelser, der opstod af årsager, som B var uden indflydelse på.

Vi kan derfor ikke anerkende gæstens krav om erstatning.

....”

Klageren har i brev af 30. oktober 2004 til Ankenævnet kommenteret bureauets ovennævnte brev bl.a. således:

”....

Jeg er meget skuffet over B's afgørelse angående ovennævnte sag. Jeg kan ikke genkende sygdomsforløbet hos mig, med lettere kliniske sygdomstegn. Jeg var en nat på toilettet med diarre og meget voldsom opkastning 19 gange fra kl. 8 om aftenen til kl. 8 næste morgen. Jeg lå i sengen i 4 dage, blev kun tilset af lægen 2 gange uden resultat, jeg havde nærmest det indtryk at lægen ikke kom flere gange, for selv om de viste jeg var syg, ville man ikke sende lægen for så ville man ikke bagefter sige at det var en lettere sygdom. Hvad der også undrer mig er at lægen ikke havde nogle prøver af afføring eller opkast til analyse der havde været nok af muligheder for der var mange foruden mig der var syge, (men sådan en prøve kunne

måske bevise at vi havde spist noget der var inficeret med salmonella.

Jeg fik nogle piller af nogle andre gæster på skibet og først derefter blev jeg i stand til at stå op, men var stadig svag også efter hjemkomsten i over en måned, det minder mig om sygdomsforløbet da min svoger havde salmonellaforgiftning.

Jeg fik ikke megen glæde af besøget i Sct. Pedersborg, da jeg var meget træt efter den voldsomme forgiftning.

....”

Ankenævnets afgørelse.

Ankenævnet finder efter de foreliggende oplysninger ikke grundlag for at betvivle rigtigheden af bureauets oplysninger om, at de ud fra de stedfundne prøver og laboratorieundersøgelser ikke er fundet tegn på, at krydstogtskibet har været smittekilde for det af klageren pådragne maveonde og opkast.

På denne baggrund og således som sagen i øvrigt foreligger oplyst, finder Ankenævnet det ikke med fornøden sikkerhed at kunne lægge til grund, at klagerens og øvrige rejsendes sygdom skyldes forhold i forbindelse med opholdet på skibet, som bureauet kan gøres ansvarlig for.

Selve den omstændighed, at det umiddelbart kan forekomme påfaldende, at så relativt mange af de rejsende på skibet har lidt af maveonde og opkast, kan efter Ankenævnets opfattelse ikke føre til et andet resultat.

Ankenævnet kan herefter ikke imødekomme klagerens krav.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagerens krav tages ikke til følge.

Klagegebyret tilbagebetales ikke.