

## REJSE-ANKENÆVNET

## K E N D E L S E

i sag nr. 231/00

afsagt den

\*\*\*\*\*

REJSEMÅL: Rostock, 5.5. - 7.5.2000

PRIS: 739 kr.

KLAGEN ANGÅR: Beskadigelse af kuffert og fotoudstyr samt bortkomst af jakke på hjemrejsen

KRAV: Erstatning på 4.789,81 kr.

SAGEN INDBRAGT: 30. juni 2000

## SAGSFREMSTILLING:

Klageren købte den 16.4.2000 en pakkerejse til Rostock for perioden 5.5. - 7.5.2000 med indkvartering i dobbeltværelse på Trihotel am Schweizer Wald.

Klageren har gjort gældende, at hans kuffert i forbindelse med hjemrejsen blev behandlet meget hårdhændet. Kufferten blev smidt ud af bussen i både Nykøbing Falster og Køge. Ved ankomsten til København, hvor kufferten igen blev smidt ud var den tydeligt ramponeret og håndtaget var brækket af. Der var et kostbart fotoudstyr til 60.000 kr. forsvarligt nedpakket i kufferten i skumgummi, etuier og tøj. Der skete skader på fotoudstyret for 1.989,81 kr. Klageren glemte sin jakke i bussen og den er ikke senere fremkommet.

Klageren har nærmere begrundet klagen i skrivelser af 17.5.2000 og 8.6.2000 til det indklagede bureau og i skrivelser af 23.6.2000 og 30.7.2000 til Ankenævnet.

Klageren kræver erstatning på 1.989,81 kr. for skader på fotoudstyr, og 600 kr. for skade på flykuffert, samt 2.200 kr. for bortkommet jakke, i alt 4.789,81 kr.

Det indklagede bureau har i skrivelser af 27.6.2000 og 14.7.2000 bl.a. gjort gældende:

”.....

Ingen af de 2 chauffører der var med i bussen på strækningen fra Nykøbing F til København kan nikke genkendende til det af Dem beskrevne hændelsesforløb. Endvidere må vi henvise til vore bestemmelser, hvori der står "C hæfter ikke for bortkommet eller beskadiget bagage".

Det sker ret ofte at gæster glemmer effekter i vore busser, og i langt de fleste tilfælde genfindes effekterne også. Desværre ser vi også, at de gæster der forlader bussen sidst, fjerner eventuelle "tiloversblevne" effekter. Hvad der er sket i Deres tilfælde kan vi desværre ikke redegøre for. Med hensyn til erstatning må vi igen henvise til vore bestemmelser.

.....”

Det er Ankenævnet bekendt, at det indklagede bureau den 8. februar 2001 er taget under konkursbehandling af Sø- og Handelsrettens skifteret.

### Ankenævnets bemærkninger

Uanset det anførte i det indklagedes bureaus brochuremateriale kan bureauet ikke fraskrive sig ansvar for uforsvarlig håndtering af bagagen. Mod bureauets benægtelse, og da klageren ikke umiddelbart ved afstigningen i København ses på behørig vis at have reklameret, finder Ankenævnet det imidlertid på det foreliggende grundlag ikke bevist, at bagagen er blevet håndteret på ansvarspådragende måde.

Det kan endvidere efter det oplyste ikke anses for bevist, at det indklagede bureau har handlet ansvarspådragende i forbindelse med, at klageren ved afstigningen i København har glemt sin jakke.

Herefter kan Ankenævnet ikke imødekomme klagerens krav, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagerens krav tages ikke til følge.

Klagegebyret tilbagebetales ikke.