

PAKKEREJSE-ANKENÆVNET

K E N D E L S E

i sag nr. 2014/0150

afsagt den 5. marts 2015

KLAGER	K	(4 personer)
SALGSBUREAU	B	
ARRANGØR	B	
REJSEMÅL	Puerto Pollensa, Mallorca. 19.7.-27.7.2014.	
PRIS	I alt 22.232 kr.	
KLAGEN ANGÅR	Utilfredsstillende at klageren fik en toværelses lejlighed til 4 personer til en højere pris end to tilsvarende lejligheder, da klageren bestilte sin rejse på bureauets hjemmeside. Utilfredsstillende indkvartering pga. lejligheden kun havde et værelse og opredning i stuen, utilfredsstillende opredning, manglende skabsplads i stuen, kun to stole på altanen og en nøgle til lejligheden. Utilfredsstillende service fra guiderne og bureauet.	
KRAV	”Tilbagebetaling af mindst 7.556,40 kr.”	
SAGEN INDBRAGT	3. oktober 2014	

Ankenævnets afgørelse

Klagerens krav tages ikke til følge.

Klagegebyret tilbagebetales ikke.

Sagsfremstilling

Klageren købte den 13. juli 2014 på bureauets hjemmeside en afbudsrejse til Puerto Pollensa, Mallorca, for 4 personer for perioden fra lørdag den 19. juli til søndag den 27. juli 2014 med indkvartering i toværelses lejlighed på hotel Hobby Club Apart. Uden pension.

Klageren gør gældende, at han fik en toværelses lejlighed til 4 personer til en højere pris end to tilsvarende lejligheder, da klageren bestilte sin rejse på bureauets hjemmeside.

Klageren gør endvidere gældende, at lejligheden kun havde et værelse med opredning i stuen, at der kun var to stole på altanen, en nøgle til lejligheden, at der manglede skabsplads i stuen og opredningen var utilfredsstillende.

Klageren gør endelig gældende, at servicen fra bureauet og guiderne var utilfredsstillende.

I udbudsmaterialet er rejsen bl.a. beskrevet således:

” ...
 Hobby Club Apart
 ...
 Sådan bor du
 På Hobby Club bor du i lyse, dejlige to-værelses lejligheder, der er indrettet med kombineret stue/opholdsrum, bad/toilet, køkkenniche med blandt andet kaffemaskine, sovesofaer, safe-box, telefon, tv og balkon/terrasse.
 ...”

I bureauets ”Værd at vide” fremgår bl.a.:

” ...
 Værelsestyper & lejligheder
 ...
 To-værelses lejlighed, kaldes også A-apart eller one bedroom apart
 Stue-/opholdsrum med køkkenniche, køleskab og et separat soveværelse enten med dobbeltseng eller to enkeltsenge, bad/toilet og ofte balkon eller terrasse. Normalt maksimalt soveplads til fire personer, heraf to opredninger i stuen.
 ...
 Opredning
 Opredningssenge har ikke nødvendigvis samme størrelse og standard som de faste senge i lejligheden/på værelset. Der kan være tale om køjesenge, gæstesenge, folde-ud-stole, sovesofaer og lignende. Når der skal være plads til en eller flere opredninger, vil pladsen ofte blive trang, da værelserne med opredning ikke er større end almindelige værelser.
 ...”

I bureauets ”Almindelige bestemmelser for deltagelse i ferierejser mv.” fremgår bl.a.:

” ...

Pkt. 1 – Indtegning

...

Indtegningen, og dermed oplysningerne og vilkårene i prislisten og kataloget, er bindende for rejsebureauet og kunden, når depositum er rettidigt betalt og rejsebevis er udstedt. Ved sin indbetaling forudsættes kunden at have accepteret de på deltagerbeviset, i kataloget, i prislisten og på internettet anførte vilkår for rejsen.

...”

Klageren har nærmere begrundet sin klage i mail af 27. juli 2014 til det indklagede bureau og gør yderligere gældende:

”

...

D.13-07-2014 beslutter jeg selv og min kæreste at vi skal bestille en rejse til Mallorca. Vi trænger til at komme lidt væk fra det hele og slappe af i sydens varme.

Vi går ind på [B's] hjemmeside og ser hvad der er ledigt til afrejse d.19-07-2014 og her ser vi os varm på Hobby Club Apart. Her kan vi komme afsted 2 pers. i en lejlighed uden havudsigt for 10.516kr.

Vi har de sidste mange år gerne ville rejse med [min kærestes] onkel og hans kæreste, men det har aldrig passet sammen. Dog vælger vi inden vi bestiller, at ringe til dem for at høre om de vil med, på vores regning.

Det vil de selvfølgelig meget gerne, så i stedet for at bestille til to personer, bestiller vi nu til fire personer og ser til vores store overraskelse at prisen stiger til 22.232kr og ikke 21.032kr som er det dobbelte af prisen på en lejlighed.

Vi ser i samme omfang at grunden kan være at vi nu har havudsigt da uden havudsigt ikke er tilgængelig når vi skal 4 pers. afsted.

Vi bestiller og betaler rejsen med det samme, og meddeler til vores nye rejsepartnere at vi rejser d.19-07-2014 og har hver vores lejlighed.

På afrejsedagen tager jeg personligt forbi mit arbejde for at printe vores billetter. Jeg undrer mig over at der på billetterne ikke fremgår at vi har to lejligheder og vælger derfor at ringe til [B]. Da jeg ikke kan vælge kundeservice taler jeg med afdelingen som arrangerer charterrejser.

Her spørger jeg ind til hvorfor det ikke fremgår at vi har to lejligheder, og får oplyst at det er fordi vi kun har bestilt en lejlighed.

Jeg kigger med det samme på billetten, hvor det fremgår at man ved bestilling af en lejlighed sparer 1.800kr pr. person og ved opredning kun sparer 1.200kr pr. person.

Jeg spørger derfor den venlige pige i telefonen, hvordan 1 lejlighed til 4 pers. kan være dyrere end 2 lejligheder af 2 pers. hvortil hun svarer at det er fordi at lejlighederne til 4 pers. er større og mere egnet end de værelser/lejligheder til 2 pers.

Hun oplyser at et værelse ved [B] er betegnet som et rum til 2 pers. hvor døren kan lukkes.

Selvom vi gerne ville have hver vores lejlighed, kan jeg godt se at når man rejser sammen er en stor lejlighed til 4 pers., bedre en 2 små lejligheder til 2 pers.

Jeg takker derfor for informationen og glæder mig over at [B's] hjemmeside, automatisk giver den bedste løsning.

Vi ankommer til destinationen sent, da vi har skulle vente i lufthavnen på vores bagage, som var 1 time forsinket.

Her får vi vores værelsesnøgle og ser til vores store overraskelse at vi har fået en 1 værelses lejlighed med opredning i stuen.

Vi går straks i receptionen og oplyser om vores problem. Manden i receptionen kigger efter i papirerne og oplyser at det er [B] information at vi skal bo sådan og at alle lejligheder desværre er booket hele efterfølgende uge.

Vi kontakter derfor [B] på telefonen, hvor vi får fat i en nødtelefon.

Jeg kommer i kontakt med [Guiden] og spørger om det i vores situation er i orden at bruge nødtelefonen. "Det er helt i orden og vi taler med hende i 2min", hun undre sig over vores situation, da Hobby Club Apart kun har EN type værelse og det vi har fået oplyst hjemmefra, altså ikke er korrekt. Efterfølgende siger hun at vi skal tale med rejselederen næste dag.

Vi må skuffet acceptere situationen, undre os over hvorfor vi hjemmefra har fået oplyst en løgn og tilbringe den første nat på en sofaside der er hård som et spisebord og en udrednings-side der føles som en hængekøje, begge for korte til at have to voksne mennesker liggende.

Næste morgen kl. 8:00 efter 5 timers søvn og ondt i ryggen, ringer vi igen til [B]. Her får vi igen fat i [Guiden] som oplyser at vi må vente med at løse situationen til rejselederen ankommer for at afholde velkomstmøde.

Da [Rejselederen] ankommer møder jeg ham pænt med et håndtryk, og høre om han er bekendt med situationen. Han siger ja, og vi aftaler at vente med at tale om problemet til efter velkomstmødet.

Han ligger herefter mødet ud med at byde os alle velkomne og fortælle at det er ham "Vi skal slås med" under vores ophold.

Den kommentar finder vi en smule provokerende og jeg afbryder derfor med at sige "at vi forhåbentlig ikke skal slås med ham", hvortil han svarer prompte tilbage "nu må vi se".

Efter mødet og efter at de resterende gæster har fået svar på deres spørgsmål, tager vi kontakt til [Rejselederen].

Han starter med at smile af situationen, hvor han undskylder med at han godt kan se alvoren men at det er en smule komisk at fire voksne mennesker på 25, 26, 45 og 49år skal dele sådan en lejlighed.

Jeg oplyser ham samtidigt om den forhøjet pris, som han også undre sig over og han oplyser at han lige skal tale med sin chef på Mallorca.

Efter 10-15min går jeg igen ind til [Rejselederen] som oplyser at hans chef siger, "vi har fået hvad vi har betalt for, de kan intet stille op da Hobby Club Aparte er booket helt op".

Vi undre os meget over at de afviser at hjælpe så hurtigt og jeg beder derfor [Rejselederen] om nummeret til hans chef.

Efter en samtale på 20min med [Chefen], hvor vi taler om mulige løsninger, foreslår jeg at vi kan få refunderet pengene for de to opredninger og finde et andet [B] Hotel/Lejlighed, da Hobby Club er fuldt booket.

Hun virker glad for ideen, men bliver nødt til at undersøge hvad der er ledigt samt om det er en løsning vi kan bruge.

I mellemtiden taler vi med receptionen på Hobby Club som oplyser os at prisen, for deres billigste lejlighed med 2 pers. er 151€ pr. nat og med 4 pers. er 154€, opredning for 2 pers. er altså 3€ pr. nat.

En lejlighed til 2 pers. koster altså ca. 8.000kr/1.057€ for 7 overnatninger og en lejlighed med 4 pers. koster altså ca. 8.200kr/1.078€ for 7 overnatninger.

Vi har betalt 10.516kr for de 2 pers. i lejligheden og 11.716kr for de to opredninger. Hertil ved vi godt at der selvfølgelig er flybillet med i prisen, men vi ved også at den pris vi får på lejlighederne er højere end den pris [B] giver.

Under alle omstændigheder, har vi betalt 11.716kr for en opredning som burde koste 21€ + flybillet.

Efter 15-20min bliver jeg ringet op af [Chefen], som oplyser at jeg desværre ikke bliver glad

for det svar hun vil give mig.

Selvom vi åbenlyst er blevet snydt af [B] hjemmeside, vil ingen ved [B] tage ansvar og komme med en løsning.

Jeg diskutere lidt frem og tilbage med [CHEFEN], men opdager hurtigt at der ikke er noget at gøre. Hun siger at vi kunne få et værelse på Hotel Romantic, lidt nede ad gaden, men at vi selv skal betale for værelset.

Jeg spørger hvad sådan et værelse koster og får oplyst en pris på 37€ pr. person pr. nat, for deres billigste værelse.

Hertil oplyser jeg at vi har betalt over 151€ pr. værelse pr. nat og om [B] så ikke er interesseret i at give os det dårligere værelse i lige bytte for det manglende værelse vi har betalt for.

Det er [Chefen] ikke interesseret i, da hun hjemmefra Danmark har fået oplyst at de ikke vil løse problemet.

Jeg må krybe til kors og sige at sådan et værelse vil vi gerne have, så må vi slås med [B] når vi kommer hjem.

Hertil svarer [Chefen]: "Jeg må lige undersøge om de har værelser ledige og vende tilbage", jeg svarer: "Du har lige sagt at vi kan få et værelse", hvortil [Chefen] retter mig og siger "Nej, jeg har sagt at jeg kunne undersøge det".

Jeg bliver en smule irriteret og siger at vi selv undersøger det med hotellet, det er nok hurtigere end hun vender tilbage alligevel.

Efter samtalen går jeg ned til receptionen i Hobby Club Apart, som også arbejder med Hotel Romantic.

Jeg spørger ham hvad en lejlighed koster for 2 pers. på Romantic, hvorefter han oplyser en pris på 54,5€ pr. nat, altså 19,5€ lavere end den pris, L lige har givet os.

Jeg ved godt at [B] skal tjene penge, men i denne situation kunne [Chefen] vel godt have droppet hendes provision.

Desværre kunne de ikke assistere med et værelse, da også alt var booket der.

Efter at må erkende at der igennem [B] ikke var meget hjælp at hente, besluttede vi os for selv at kontakte hotellerne i nærområdet. Vi valgte ikke at bruge [B], da vi ikke ville betale ekstra for denne service.

Desværre var alt booket og vi besluttede os for selv at ringe til kundeservice i Danmark.

Ligesom så mange gange før, var der ikke meget hjælp at hente.

Vi kunne af [Chefen] ikke få oplyst nummer til kundeservicechefen, og blev derfor nødt til at vente endnu en dag, med at få løst vores problem.

Dagen efter kontakter vi salgsafdelingen og beder om at blive stillet igennem til kundeservice, da vi fortsat ikke har et telefonnummer.

De er ikke til at komme igennem til, og vi bliver bedt om at ringe til dem efter kl. 15.00 (På vores ferie).

Efter kl. 15.00 svarer de fortsat ikke, men efter en venlig sjæl, [...] i salgsafdelingen, er løbet op til kundeservice, bliver vi ringet op af [X].

Jeg forklarer vores situation og hun kan godt forstå at vi ikke er tilfredse. Hun siger at vi skal skrive en klage når vi kommer hjem og lade være med at bruge vores ferie på sagen.

Jeg beder hende om at få [kundeservicechefen] til at ringe til mig, da hun selvfølgelig er gået hjem før kl. 15.00 den dag.

Vi beslutter os for at nyde vores ferie, i stedet for at spolere flere dage. Derfor går vi i receptionen og henter information på leje af bil, som [Rejselederen] dagen forinden har fortalt om. Vi kontakter udlejningsselskabet og får oplyst en pris på billeje som ikke stemmer overens med de oplysninger vi har fået fra [Rejselederen].

Biludlejningen vil undersøge sagen og vende tilbage med den korrekte pris.

Da de vender tilbage, får vi oplyst at 3 dage, koster 147€ og ikke 104€ som [Rejselederen] har oplyst.

På dette tidspunkt er vi meget trætte af dårlig information, vejledning og hjælp fra [B], så vi beslutter os for at ringe til [Rejselederen].

Da jeg oplyser mit navn i telefonen, fniser [Rejselederen] (som skulle være en professionel rejseleder) og spørger "Hvad kan jeg nu gøre for dig".

Hertil oplyser jeg ham vores nye problem, som han vælger at løse med den gode gamle, "Det er min fejl".

Jeg spørger ham hvad vi overhoved skal bruge ham, hans kollegaer eller hans chef til, da der tydeligvis ikke er nogle der tager ansvar, hvor han beklager at vi ser dem som "inkompetente", hvilket jeg ALDRIG har kaldt dem.

Jeg forklarer ham at han ikke skal lægge ord i munden på mig, og slutter af med "endnu engang tak for ingenting".

Dagen efter bliver vi kontaktet af [kundeservicechefen] som heller ikke har kigget på at løse problemet, men i stedet bare spiser os af med at vi må tage sagen op når vi er hjemme.

Jeg oplyser hende om den opførsel vi oplever på Mallorca, hvor hun bare beklager med at det selvfølgelig ikke er i orden, fortsat uden nogen form for løsning.

Vi står med en følelse af at den eneste grund, til at vi ingen hjælp får, er at vi ikke har noget navn på vedkommende fra salgsafdelingen, som har oplyst en løgn og at de derfor ikke har nogen at give skylden.

...

I mail af 1. august 2014 til bureauet anfører klageren yderligere:

...

Vi går ganske rigtigt ind og bestiller en rejse til 4 pers. over jeres hjemmeside. Her forventer vi som kunder at få den billigste rejse til 4 personer, da [B] som alle andre serviceorganer, må være interesseret i at give det bedste produkt til jeres kunder.

Vi vælger ikke aktivt 1 lejlighed, vi får slet ikke muligheden for at vælge flere lejligheder.

...

Når du vælger en afbudsrejse, kan du vælge destination og derefter antal personer. Herefter udfylder man ekstra service (Som bustransfer osv.) og til sidst personlige oplysninger.

Den går altså automatisk ud fra at alle 4 personer vil bo sammen, på trods af at tilbuddet er dårligere og boligforholdende er mere klemte.

...

Klageren har yderligere begrundet klagen i mail af 28. september og brev modtaget 4. november 2014 til Ankenævnet.

Klageren kræver "Tilbagebetaling af mindst 7.556,40 kr."

Bureauet gør i mail af 29. juli 2014 til klageren bl.a. gældende:

...

Den 13.07.2014 bestiller I ovennævnte rejse - billetnummer XXXXXX - på vores hjemmeside

til Mallorca for 4 personer med ophold i 1 stk. 2-værelses lejlighed på hotel Hobby Club Apart med afrejse den 19.07.14. I får straks fremsendt jeres billet, hvor det tydeligt fremgår, at I har bestilt en 2-værelses lejlighed. På billetten er anført 4 personer, og de 2 personer har fået opredningsrabat på kr. 1.200,- pr. personer. De øvrige 2 personer har fået en rabat på kr. 1.800,- pr. person, da rejsen var nedsat. Som det fremgår af vores betingelser, kan forskellige rabatter ikke kombineres, så I har fuldstændig ret i, at hvis I havde bestilt 2 lejligheder, havde det været billigere, end den bestilling I havde lavet på 4 personer i en lejlighed. Da I bestilte på vores hjemmeside, skulle I oplyse, hvor mange lejligheder, I ønskede, og her har I indsat et 1-tal.

Som rejsende er man selv ansvarlig for at læse billetten igennem, og straks gøre indsigelser, hvis der skulle have indsnæget sig en fejl. I vælger først at printe billetten ud på selve afrejse-dagen den 19.07.14. Her opdager I, at I har bestilt 1 stk. 2-værelses lejlighed og ikke 2, som I havde en forventning om. I ringer herind og taler med en unavngiven pige i telefonen. Det er vanskeligt efterfølgende at gengive en telefonisk samtale, og derfor er vi nødsaget til at henholde os til det skriftligt meddelte.

I henhold til stk. 1 i de almindelige rejsebestemmelser, som blev fremsendt sammen med jeres billet, og som også findes på vores hjemmeside, så accepterer man ved sin indbetaling de skriftligt meddelte vilkår for rejsen, herunder de oplysninger der fremgår af billetten og vores hjemmeside [www.\[B\].dk](http://www.[B].dk). Derfor vil vi tillade os at henvise til afsnittet "Værd at vide" på hjemmesiden, hvor vores lejlighedstyper er beskrevet. En 2-værelses lejlighed er beskrevet som følger:

Værelsestyper & lejligheder:

To-værelses lejlighed, kaldes også A-apart eller one bedroom apart

Stue-/opholdsrum med køkkenniche, køleskab og et separat soveværelse med enten dobbeltseng eller to enkeltsovepladser, bad/toilet og ofte balkon eller terrasse. Normalt maksimalt soveplads til fire personer, heraf to opredninger i stuen.

Med denne beskrivelse finder vi, at vi tydeligt har gjort opmærksom på, at en 2 værelses lejlighed består af 1 separat soveværelse og opredning til 2 personer i det kombinerede stue/køkken.

Ved ankomsten til Hobby Club Apart får I anvist en 2-værelses lejlighed med 2 opredninger ganske som I har bestilt og betalt for i henhold til jeres billet.

I ringer straks til vores rejseledere og taler med N, som ikke kan gøre noget på det tidspunkt, da Hobby Club er fuldt booket. Hun beder jer derfor kontakte den rejseleder, som næste dag kommer på hotellet.

Næste dag taler I med både [Rejselederen] og [Chefen], som begge må oplyse, at I rent faktisk har fået det I har bestilt og betalt for.

I jeres billetpris, som er en såkaldt pakkerejsepris, er inkluderet en lang række ting som naturligvis flybillet og hotellejlighed; men også skatter og afgifter, guideservice, bidrag til rejsegarantifond, lovpligtig erhvervsforsikring, administration og lignende. Priserne er ikke udspecificeret, så derfor kan man ikke umiddelbart udlede, hvad man har betalt for hver enkelt ydelse. Det er vi heller ikke forpligtet til at oplyse, da I netop har købt en pakkerejse, som er omfattet af Lov om Pakkerejser.

I samarbejde med vores destinationschef forsøgte I at finde en acceptabel løsning på jeres problem. Desværre kunne hverken I eller [Chefen] finde ledige værelser eller lejligheder i nærheden af Hobby Club Apart, og derfor måtte I tilbringe jeres ferie i den 2-værelses lejlighed.

I taler både med [X] og undertegnede her i Kundeservice i Danmark; men vi havde desværre heller ikke mulighed for at hjælpe jer; men måtte henvise til, at I havde fået den lejligheds-

type, som I havde bestilt og betalt for. Vi ville gerne have haft et navn på den pige i vores salgsafdeling, som skulle have oplyst, at lejligheder med opredning skulle være større. Vores salgskonsulenter er grundigt uddannede, og har et fint kendskab til vores destinationer og hoteller. Vores salgskonsulenter er ofte på besøg på vores destinationer netop for at sidde inde med den nødvendige viden, så de bedst muligt kan rådgive vores gæster. Hobby Club Apart er et kompleks, som vi har samarbejdet med i flere år, og derfor undrer det os, hvis en person i vores salgsafdeling ikke er bekendt med dette hotel. Det er naturligvis en ting, som vores salgschef vil følge op på.

I beslutter herefter at leje en bil, og kontakter vores rejseleder. Jeres kritik af [Rejselederen] og den fejl han desværre lavede med prisen på billeje har vi taget til efterretning. Vi har gjort den guideansvarlige her på kontoret opmærksom på jeres henvendelse, og hun vil tage sagen op med [Rejselederen] ved først given lejlighed.

Vi har forståelse for jeres skuffelse over jeres ophold på Hobby Club Apart; men vi må afvise, at der har været snyd og løgn indblandet i jeres køb af rejsen. I har selv bestilt og betalt for rejsen på vores hjemmeside, og her har I selv tastet 1 lejlighed. Prisen for jeres rejse er korrekt. I har fået de rabatter, I var berettiget til, uagtet at det havde været billigere for jer at bestille 2 lejligheder. Vi har ikke haft nogen mulighed for at se, at I faktisk regnede med, at I skulle bo i 2 lejligheder. Det er ikke usædvanligt, at der bor 4 personer i en lejlighed. Vores gæster kan have mange årsager til, at de ønsker at bo i en lejlighed, så derfor indikerede det ikke, at der kunne være sket en fejl.

...

Vi er kede af, at I sidder tilbage med en dårlig oplevelse både af jeres ferie, og den service vi har forsøgt at yde. Vi må dog stadig fastholde, at I har fået den ydelse, som I har bestilt og betalt for i henhold til jeres billet. Vi finder ikke, at jeres rejse har været behæftet med fejl eller mangler, der kan udløse kompensation.

..."

I brev af 10. oktober 2014 til Ankenævnet gør bureauet yderligere gældende:

..."

Med hensyn til rejsens pris, vil vi tillade os at henvise til de almindelige rejsebestemmelser pkt. 1, hvor det tydeligt fremgår, at gæsten ved sin indbetaling har accepteret de skriftligt meddelte vilkår for rejsen, herunder de oplysninger, der fremgår af billetten, hvor prisen også fremgår.

...

Vi beklager og undskylder, at vores rejseleder desværre fik oplyst en forkert pris på billeje.

..."

Ankenævnets afgørelse

Ankenævnet finder indledningsvist ikke at kunne tage stilling til de enkelte bureauxs priskalkulationer, og klageren findes i øvrigt ved betalingen at have accepteret den af bureauet tilbudte pris på det samlede arrangement samt indkvarteringen som sket.

Da klageren – mod bureauets benægtelse – ikke har godtgjort, at en salgskonsulent hos bureauet før afrejsen lovede klageren en større lejlighed end den, der fremgår af klagerens billet, og da klageren

blev indkvarteret i en toværelses lejlighed med opredning til to personer i stue/opholdsrum, finder Ankenævnet, at klageren blev indkvarteret i overensstemmelse med aftalegrundlaget. Ankenævnet kan derfor ikke imødekomme klagerens krav vedrørende dette klagepunkt.

Ankenævnet finder, at klageren ikke har godtgjort, at servicen fra bureauets repræsentanter har været utilfredsstillende.

Ankenævnet kan derfor heller ikke imødekomme klagerens krav vedrørende dette klagepunkt.

Ankenævnet finder endelig, at det af klageren i øvrigt anførte, hverken for så vidt angår de enkelte forhold hver for sig eller samlet, kan anses for en mangel, der kan danne grundlag for erstatning eller kompensation i øvrigt.

Da klageren ikke har fået medhold i sin klage, tilbagebetales det indbetalte gebyr på 275 kr. ikke, ligesom bureauet ikke pålægges sagsomkostninger.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagerens krav tages ikke til følge.

Klagegebyret tilbagebetales ikke.

Mikael Kragh
Formand