

REJSE-ANKENÆVNET**K E N D E L S E**

i sag nr. 176/04

afsagt den

REJSEMÅL: Val Thorens, Frankrig. 2.04. – 11.04.2004.

PRIS: 3.750 kr.

KLAGEN ANGÅR: Tyveri af håndbagage og snowboard fra et af bureauet foreslået opbevaringssted.

KRAV: Erstatning for de stjålne effekter, i alt 14.234 kr.

SAGEN INDBRAGT: 5. juli 2004.

SAGSFREMSTILLING:

Klageren købte på et ikke oplyst tidspunkt en skirejse til Val Thorens, Frankrig, for perioden fra fredag den 2. april til søndag den 11. april 2004.

Klageren gør gældende, at hans håndbagage samt snowboard blev stjålet, mens det var i bureauets varetægt, og har på denne baggrund fremsat krav om erstatning. Klageren har opgjort sit krav til i alt 14.234 kr.

Klageren har i brev af 25. april 2004 til bureauet nærmere begrundet sin klage således:

”..... jeg mener, at firmaet er erstatningsansvarligt i forbindelse med, at min bagage blev stjålet ved hjemrejsen. Bagagen må betragtes som i firmaets varetægt, da den forsvandt.

Jeg kan opgøre mit tab til ca. 14.000 kr.

Hændelsesforløb:

I forbindelse med ankomsten, hvor vi ikke kunne få adgang til vores lejligheder før klokken ca. 17, blev vi henvist til, at bagagen kunne opbevares i et telt ved restauranten Tex Mex. Det blev oplyst af firmaets repræsentanter, at de ville holde øje med bagagen.

Samme fremgangsmåde blev anvendt ved hjemrejsen, hvor firmaet anviste samme sted til opbevaring af bagagen i perioden mellem aflevering af nøgler kl. 9.15 til afrejse kl. ca. 17.30. Bagagen blev stjålet i tidsrummet mellem 12 og 13.

Det blev på intet tidspunkt — hverken ved ankomst eller afrejse — sagt eller antydnet, at opbevaringen skete på eget ansvar. Til gengæld blev det fremhævet af guiderne, at "de holdt øje" med bagagen, og der blev ikke anvist andre opbevaringsmuligheder.

Nøglen fra lejligheden skulle afleveres senest kl. 9.15 og bagagen blev henvist til teltet ved restauranten.

Opgørelse af tab:

Snowboard	=5.000,-
Bindinger	=2.500,-
15 CD'er	=2.250,-
Discman	=1.000,-
Solbriller.....	= 800,-
Pas	= 500,-
Høretelefoner	= 500,-
4 Matematikbøger.....	= 484,-
Toilettaske m. indhold.....	= 500,-
<u>Taske</u>	<u>= 700,-</u>
I alt.....	=14.234,-
.....”	

Det indklagede bureau har i brev af 11. maj 2004 til klageren afvist at være erstatningsansvarlig for den bortkomne bagage og har bl.a. anført:

”.....

Det er utroligt beklageligt at du har mistet din bagage på destinationen. B kan dog ikke påtage sig ansvaret for at tasken er bortkommet på TEX-MEX. Bagage opbevaringen på destinationen er et tilbud til dig, og det er rigtigt at vi har en guide stående som en yderligere service. At man vælger at benytte sig af denne gratis service er helt op til dig selv. Vi oplyser ved ankomst at det er på eget ansvar, at stille bagagen på Tex-Mex, men at der vil stå en guide og passe på.

.....”

Klageren har derefter indbragt sagen for Rejse-Ankenævnet.

Det indklagede bureau har i brev af 2. august 2004 til Ankenævnet bl.a. gjort gældende:

”.....

Vi er selvfølgelig meget kede af, at EWL har mistet sin bagage på Tex-Mex restauranten i Val Thorens. Vi kan dog på ingen måde tage ansvaret for bagagen. Vi beskriver i vores rejsebetingelser, at gæsten selv har ansvaret for sin bagage fra afrejse til hjemkomst. Ved ankomst til destinationen bliver bagagen også opbevaret på Tex-Mex, og vores guider fortæller i mikrofonen, at det er et tilbud og at det er på eget ansvar. Dagen før afrejse kommer guiderne rundt i lejlighederne og fortæller, hvor de kan stille bagage på afrejse dagen. Her bliver gæsterne igen gjort opmærksom på, at det er på eget ansvar. På selve Cafeen havde vi sat et skilt op hvor der stod, at bagageopbevaring var på eget ansvar!

Bagage opbevaringen foregår på en offentlig cafe, hvor der er fri tilgang til bagagen fra andre. Derfor stiller vi en guide til rådighed på Tex-Mex, som holder øje med bagagen for at mindske risiko for tyveri, men med 300 gæster kan vi selvfølgelig ikke garantere, at en gæst tager en anden taske end sin egen.

.....

Jeg mener derfor ikke, at der kan være tvivl om, at dette er en forsikrings sag, som intet har med B at gøre.

.....”

Klageren har i brev af 2. august 2004 til Ankenævnet fastholdt sin fremstilling af sagen og anført følgende:

”.....

- Jeg mener bestemt ikke at have modtaget eller set rejsebetingelser med sådanne oplysninger.
- Jeg mener ikke det er korrekt, at det blev oplyst af guiderne ved ankomst.
- Vi fik ikke besked i lejligheden aftenen før afrejse.
- Ved teltet opstillet til bagageopbevaring foran Tex-Mex var der ikke ophængt skilte om, at det var på eget ansvar at opbevare bagagen.

- Jeg mener ikke det er korrekt, at det blev fremstillet som et tilbud men nærmere som eneste mulighed for bagageopbevaring.
.....”

Ankenævnets afgørelse

Ankenævnet lægger til grund, at klagerens håndbagage og snowboard lørdag den 10. april 2004 forsvandt fra området omkring den restaurant på rejsemålet, hvor klageren efter bureauets anvisning havde stillet sin bagage i tidsrummet fra lejligheden skulle forlades til hjemrejsetidspunktet.

Som ejer bærer klageren som udgangspunkt selv risikoen for sin bagages hændelige forsvinden, medmindre bagagens forsvinden skyldes fejl fra bureauets side.

Efter de foreliggende oplysninger finder Ankenævnet ikke, at opbevaringen ved restauranten har været af en sådan karakter, at bagagen kan siges at have været i bureauets varetægt, og da bureauet i øvrigt ikke findes at have handlet ansvarspådragende, kan Ankenævnet ikke give klageren medhold i sit krav om erstatning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s:

Klagerens krav tages ikke til følge.

Klagegebyret tilbagebetales ikke.